

Sosialantropologisk institutt

Oppgaver til eksamen i sosialantropologi:

SOSANT1300 - Antropologiske perspektiver på økonomi og materielt liv

Skoleeksamen – Ordinær eksamen vår 2009

12. mars 2009 i lesesal A og B, Eilert Sundts hus

Både original og kopier (gjennomslagsark) av besvarelsen skal leveres. Skriv hardt med spiss penn for godt gjennomslag på kopien. Husk at dersom du har behov for å rette opp svaret, må du også rette opp på gjennomslagsarkene. Kopiene blir uleselige om du legger flere ark oppå hverandre når du skriver, retter opp o.l. Kladdemark skal ikke leveres unntatt i helt spesielle tilfeller.

Sensuren offentliggjøres senest 3 uker etter eksamensdato.

Protokollførte eksamensresultater vil være tilgjengelige på StudentWeb.

**Alle besvarer fem spørsmål i del 1. Alle besvarer dernest en av to spørsmål til del 2.
Totalt skal altså seks oppgaver besvares.**

Eksamen består av to deler, som begge må bestås. Del 1, kortsvar, teller 2/3 av karakteren og del 2 teller 1/3. To stryk på kortsvar vil automatisk gi stryk på hele eksamen.

Ingen hjelpemidler er tillatt på eksamen!

Bokmål:

Kort svar:

1. Hva er det empiriske hovedpoenget i Marit Melhuus artikkel "Kultur, bytte og makt: sæd og egg - på norsk"? Plasser artikkelen i forhold til minst en annen artikkel på pensum.
2. Hva er "singularisering"? Hvorfor er dette fenomenet interessant i forholdet til diskusjoner om gave- og penge økonomier?
3. Begrepene "all-purpose-" og "special purpose money" er sentrale i denne delen av pensum. Bruk empiriske referanser i en kort redegjørelse av disse begrepene.
4. Hvordan balanserer Mills forholdet mellom undertrykkende strukturer og hennes analytiske fokus på konsum?
5. Hva legger Mauss i begrepet "totale sosiale fakta"? Vis ved hjelp av empiriske eksempler.

Lang svar:

1. Hva er hovedpunktene i monografien du har lest? Diskuter teoretiske aspekter ved den i lys av minst to andre pensumsartikler.
2. Forholdet mellom "gaver" og "varer" er sentralt på pensum. Bruk minst tre pensumstekster for å diskutere hvordan antropologer har studert dette.

Nynorsk:

Kort svar:

1. Kva er det empiriske hovudpoenget i Marit Melhuus artikkel "Kultur, bytte og makt: sæd og egg- på norsk"? Plasser artikkelen i forhold til minst ein annan artikkel på pensum.
2. Kva er "singularisering"? Kvifor er dette fenomenet interessant i forholdet til drøftingar om gåve- og penge økonomiar?
3. Omgrepa "all-purpose-" og "special purpose money" er sentrale i denne delen av pensum. Bruk empiriske referansar i ei kort utgreiing av desse omgrepa.
4. Korleis balanserer Mills forholdet mellom undertrykkjande strukturar og det analytiske fokuset hennar på konsum?
5. Kva legg Mauss i omgrepet "totale sosiale fakta"? Vis med hjelp frå empiriske døme.

Langsvar:

1. Kva er hovudpunkta i monografien du har lese? Drøft teoretiske aspektar ved den i lys av minst to andre pensumsartiklar.
2. Forholdet mellom ”gåver” og ”varer” er sentralt på pensum. Bruk minst tre pensumstekstar for å drøfte korleis antropologar har studert dette.

English**Short answers:**

1. What is the main empirical point in Marit Melhuus article “Kultur, bytte og makt: sæd og egg - på norsk”? Place the article in relation to at least one other article on the reading list.
2. What is ‘singularization’? Why is this phenomenon interesting in relation to discussions on gift- and monetary economies?
3. The terms ‘all-purpose-’ and ‘special purpose money’ are central in this part of the curriculum. Refer to empirical cases to give a short account of this terms.
4. How does Mills balance the relations between oppressive structures and her analytical focus on consumerism?
5. What did Mauss imply by the term ‘total social fact’? Explain through the use of empirical examples.

Long answers:

1. What are the main points of the monograph you have read? Discuss some theoretical aspects of the monograph in light of at least two other articles on the course reading list.
2. The relation between ‘gifts’ and ‘goods’ is central in the curriculum. Use at least three articles from the reading list to discuss how anthropologists have studied these relations.